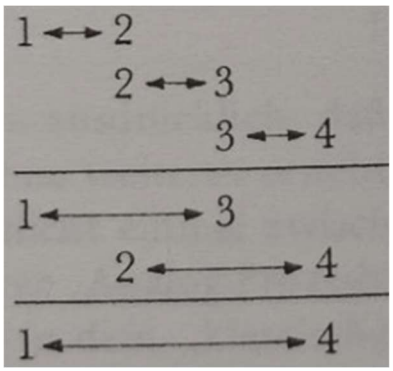
Prof. Dr. Alfred Toth

Konkatenation und Überlappung

1. Je nachdem, ob man die einer Abbildung zugrunde liegende Matrix dekomponiert oder die übliche Konkatenation mit $id_{DOM} = id_{COD}$ befolgt, gibt es zwei Möglichkeiten (vgl. Toth 2025), die Komposition von P darzustellen, vgl. dazu Kaehr (2009, S. 281):

> More *precisely*, the matching conditions for the composition of overlapping matrices are not the matching conditions of *concatenational* composition of morphisms but *overlapping* conditions of different complexity,

Vgl. als konkretes Beispiel die Überlappung in einer 4-stelligen Relation (Günther 1979, S. 130):



2. Konkatenation

Definition: $(1 \rightarrow_{\alpha} 2 \circ 2 \rightarrow_{\beta} 3)$

Ontisches Modell:

Rue Beauregard, Paris

3. Überlappung

Definition: $(1 \rightarrow_{\alpha} 2 \circ 1 \rightarrow_{\beta\alpha} 3) =$

$1 \rightarrow_{\alpha} 2$

$1 \quad \rightarrow_{\beta\alpha} \quad 3.$

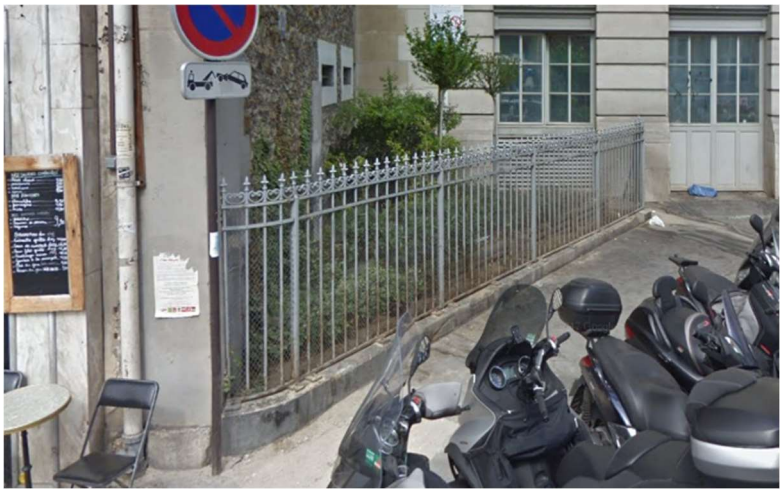
Ontisches Modell:

Rue des Francs Bourgeois, Paris

Ein Sonderfall liegt im nächsten ontischen Modell vor, wo die Überlappung nicht adjzent, sondern subjazent ist

Rue des Ursins, Paris,

und im folgenden ontischen Modell, wo sie transjazent ist



Rue d'Alsace, Paris.

Literatur

Günther, Gotthard, Beiträge zur Grundlegung einer operationsfähigen Dialektik. Bd. 2. Hamburg 1979

Kaehr, Rudolf, Diamond Semiotic Short Studies. Glasgow, U.K. 2009

Toth, Alfred, Morphismenkompositionen in Diamonds. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

7.4.2025